



Zasady przeprowadzania postępowań doktorskich przez Senat Społecznej Akademii Nauk w Łodzi

Postanowienia ogólne

§ 1

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Społecznej Akademii Nauk prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
- Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.);
- Statutu Społecznej Akademii Nauk;
- Odpowiednio stosowanych przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.).

§ 2

1. Zasady dotyczą przeprowadzania postępowań doktorskich przez Senat Społecznej Akademii Nauk w Łodzi i mają na celu zgodnie z art. 192 ust. 2 i 3 Ustawy określenie sposobu postępowania w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora.
2. Ilekroć w niniejszych Zasadach użyto niżej wymienionych zwrotów, oznaczają one:
 1. „Ustawa” - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
 2. „Ustawa wprowadzająca” - Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.);
 3. „Zasady” – niniejsze Zasady przeprowadzania postępowań doktorskich przez Senat Społecznej Akademii Nauk w Łodzi;
 4. „Uczelnia”, „SAN” – Społeczna Akademia Nauk;
 5. „Senat” – Senat Społecznej Akademii Nauk;
 6. „Kandydat” – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
 7. „RDN” - Rada Doskonałości Naukowej;
 8. „PRK” – Polska Rama Kwalifikacji,
 9. „BIP” – Biuletyn Informacji Publicznej.

§ 3

1. Stopień doktora w Społecznej Akademii Nauk nadaje w drodze decyzji administracyjnej Senat.
2. Decyzję o nadaniu stopnia doktora podpisuje Rektor jako przewodniczący Senatu.
3. Postępowanie o nadanie stopnia doktora przeprowadzane jest zgodnie z art. 197 ust. 2 Ustawy w trybie eksternistycznym.
4. W głosowaniach Senatu w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Społecznej Akademii Nauk. Uchwały są

podejmowane w obecności, co najmniej połowy statutowej liczby tych członków bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym.

5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Kpa).

Wymagania stawiane osobie ubiegającej o nadanie stopnia doktora

§ 4

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania określone przez Senat Społecznej Akademii Nauk, określone w niniejszych zasadach.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w pkt 1, ust.1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

Wymagania stawiane rozprawie doktorskiej

§ 5

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Za zgodą Senatu, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawowana jest przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Komisja ds. Postępowań Doktorskich

§ 6

1. Senat powołuje Komisję ds. Postępowań Doktorskich właściwą dla dyscypliny, w której uczelnia posiada uprawnienia do przeprowadzania postępowań doktorskich. Zadaniem tej Komisji jest opiniowanie i przedkładanie Senatowi propozycji uchwał w zakresie:
 - opiniowania zgłaszanych przez osoby ubiegające się o stopień doktora wniosków w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
 - wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - powołania recenzentów,
 - powołania komisji egzaminacyjnej,
 - oraz ewentualnego powołania Komisji Doktorskiej.
2. W skład Komisji powołuje się osoby reprezentujące daną dyscyplinę i posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, zatrudnionych w SAN.
3. Senat powołując Komisję wskazuje jej przewodniczącego oraz wiceprzewodniczącego i sekretarza.
4. Propozycje Komisji ds. Postępowań Doktorskich nie są wiążące dla Senatu.

Czynności związane z wyznaczeniem promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

§ 7

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zgodnie z art. 217 Ustawy, przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie przez Senat promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust.2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Złożony przez osobę ubiegającą się o stopień doktora wniosek Senat przekazuje do zaopiniowania Komisji ds. Postępowań Doktorskich. Komisja po zapoznaniu się wnioskiem i załączonymi dokumentami przedstawia Senatowi swoją opinię wraz z propozycją stosownych uchwał.
5. Zadaniem Komisji ds. Postępowań Doktorskich jest dokonanie oceny merytorycznej wniosku kandydata i przygotowanie opinii dotyczącej możliwości wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, a w szczególności:
 - zajęcie stanowiska, odnośnie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz proponowanego tytułu pracy;
 - sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach dyscypliny;
 - wydanie opinii czy przedłożony konspekt rozprawy doktorskiej reprezentuje odpowiedni poziom naukowy oraz świadczy o takim zaawansowaniu pracy, który pozwala na wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
6. Komisja ds. Postępowań Doktorskich, w razie potrzeby, może zażądać przedstawienia przez kandydata dodatkowych informacji na piśmie, a także przeprowadzić rozmowę z kandydatem w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień dotyczących tematyki jego badań. Jeśli konspekt wymaga uzupełnienia lub poprawienia, zostaje zwrócony kandydatowi z odpowiednimi uwagami w prośbą o wprowadzenie niezbędnych poprawek.
7. Komisja po zapoznaniu się wnioskiem i załączoną dokumentacją przedstawia Senatowi swoją opinię wraz z propozycją stosownych uchwał.

8. W razie potrzeby zmiany promotora lub promotorów osoba ubiegająca się o stopień doktora składa do Senatu wnioski wraz uzasadnieniem.
9. Czynności związane z wyznaczeniem promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego kończą się uchwałą Senatu.

§ 8

1. Do wniosku o wyznaczenie promotora w jednym egzemplarzu kandydat załącza:
 - 1) oświadczenie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę naukową, w której będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora,
 - 2) oświadczenie zaproponowanego promotora(ów) lub promotora i promotora pomocniczego zawierające zgodę na przyjęcie obowiązków promotorskich;
 - 3) opinię merytoryczną zaproponowanego promotora(ów) odnośnie rozprawy doktorskiej wraz z informacją o stopniu zaawansowania rozprawy i przewidzianym terminie jej ukończenia;
 - 4) poświadczoną przez Społeczną Akademię Nauk kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 5) W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoba niespełniająca wymagań określonych w § 4 pkt 1, ust.1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich do wniosku o wszczęcie postępowania załącza:
 - opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez kandydata oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
 - zaświadczenie, że jest studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich albo poświadczoną przez Społeczną Akademię Nauk kopię dyplomu studiów pierwszego stopnia i uzyskania tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego.
 - 6) życiorys uwzględniający przebieg pracy naukowej i zawodowej;
 - 7) kwestionariusz osobowy;
 - 8) informację o przebiegu i wynikach postępowania, jeżeli kandydat już ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie;
 - 9) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski;
 - 10) wykaz dorobku obejmujący publikacje naukowe i kopię co najmniej jednej publikacji, o której mowa w § 4 ust.3;
 - 11) wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał udział.
2. Konspekt rozprawy doktorskiej kandydat dołącza do wniosku w pięciu egzemplarzach. Konspekt musi zawierać:
 - Imię i nazwisko kandydata, rodzaj ukończonych studiów wyższych, nazwę uczelni, rok uzyskania tytułu zawodowego.
 - Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej.
 - Wskazanie dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być wszczęte postępowanie doktorskie.
 - Imię i nazwisko dotychczasowego opiekuna naukowego.
 - Uzasadnienie wyboru problematyki pracy doktorskiej.
 - Założenia metodologiczne rozprawy doktorskiej.
 - Zastosowane źródła, metody i techniki badawcze.

- Plan rozprawy doktorskiej i strukturę treści rozprawy.
 - Wykaz najważniejszych pozycji bibliograficznych wykorzystanych w rozprawie.
 - Słowa kluczowe.
3. Uzasadnienie, że zgodnie z art. 187 ust. 2. Ustawy, przedmiotem rozprawy będzie praca będąc oryginale rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 9

1. Weryfikację spełnienia przez kandydata wymagań, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt.2 przeprowadza Komisja Egzaminacyjna powołana przez Senat.
2. W skład Komisji Egzaminacyjnej powołuje się trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której jest przypisana dana dyscyplina oraz wyznacza się przewodniczącego.
3. Członkiem Komisji Egzaminacyjnej nie może być promotor i promotor pomocniczy.
4. Członkiem Komisji Egzaminacyjnej nie może być także osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości do jej bezstronności.
5. Uchwały Komisji Egzaminacyjnej w jej imieniu podpisuje Przewodniczący.
6. Obrady Komisji Egzaminacyjnej są protokołowane. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań i ocenę udzielonych odpowiedzi.
7. Egzamin organizuje Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.
8. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla klasyfikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawiony certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.

§ 10

1. Komisja Egzaminacyjna przeprowadza egzamin potwierdzający uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora.
2. Senat przyjmuje wytyczne o zakresie i formie egzaminu z dyscypliny naukowej.
3. Komisja Egzaminacyjna zgodnie z wytycznymi Senatu określa i przedstawia kandydatowi zakres i formę egzaminu z dyscypliny naukowej, z której ubiega się o nadanie stopnia doktora oraz jego termin.
4. O terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminu kandydat jest informowany z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem.
5. Egzamin jest przeprowadzany w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji Egzaminacyjnej.
6. Egzamin podlega ocenie. Stosuje się następujące oceny:
 - 1) bardzo dobry 5.0;
 - 2) dobry plus 4.5;
 - 3) dobry 4.0;
 - 4) dostateczny plus 3.5;
 - 5) dostateczny 3.0;
 - 6) niedostateczny 2.0.
7. W przypadku oceny niedostatecznej, na wniosek kandydata złożony w terminie 14 dni od wystawienia oceny niedostatecznej, przeprowadza się powtórny egzamin, który odbywa się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od daty poprzedniego egzaminu. Egzamin może zostać powtórzony wyłącznie jeden raz, w związku z danym wnioskiem, o którym mowa w § 7 ust. 1.

Czynności związane z wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 11

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna Senat na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy.
2. Do wniosku dołącza się:
 - rozprawę doktorską,
 - pozytywną opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, z uwzględnieniem spełnienia warunków określonych w §5 ust.1 i 2,
 - potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej na co najmniej B2.
3. Senat przekazuje złożony wniosek do zaopiniowania Komisji ds. Postępowań Doktorskich.
4. Zadaniem Komisji ds. Postępowań Doktorskich jest dokonanie oceny merytorycznej wniosku kandydata i przygotowanie opinii dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz zajęcie stanowiska w sprawie:
 - czy przedkładana praca spełnia standardy stawiane rozprawom doktorskim i mieści się dyscyplinie;
 - powołania recenzentów;
 - składu Komisji Egzaminacyjnej;
 - składu Komisji Doktorskiej;
5. Komisja, po zapoznaniu się wnioskiem i załączoną rozprawą doktorską oraz pozytywną opinią promotora(ów), przedstawia Senatowi swoją opinię wraz z propozycją stosownych uchwał.
6. Senat, w formie uchwały, postanawia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora po zapoznaniu się z opinią Komisji ds. Postępowań Doktorskich w przedmiocie spełnienia przez kandydata wymagań, o których mowa w § 4 ust.1 pkt. 1 i 3. Jeżeli kandydat nie spełnia tych wymagań, Senat odmawia wszczęcia postępowania wraz z uzasadnieniem.
7. Czynności dotyczące wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Senatu w przedmiocie:
 - a. wszczęcia postępowania doktorskiego;
 - b. wyznaczenia recenzentów;
 - c. ewentualnego powołania Komisji Doktorskiej.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 12

1. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną, kandydat wraz z wnioskiem określonym § 11 ust. 2 składa ją wydrukowaną w pięciu egzemplarzach wraz z kopią elektroniczną zapisaną w formacie pdf oraz plikiem źródłowym (np.: doc, docx, odt, rtf lub LaTeX).
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
3. Streszczenie zamieszcza się na końcu pracy. Na początku streszczenia umieszcza się imię i nazwisko autora oraz tytuł rozprawy i słowa kluczowe.

Komisja Doktorska

§ 13

1. Senat może zlecić przeprowadzanie czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora powołanej Komisji Doktorskiej. Czynności te obejmują:
 - dopuszczenie rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - podejmowanie uchwał zawierających opinie o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.
2. Dla każdego postępowania Komisja Doktorska powoływana jest odrębnie.
3. Komisję Doktorską w składzie, co najmniej pięcioosobowym, ze wskazaniem przewodniczącego, powołuje się spośród zatrudnionych w SAN, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w danej dyscyplinie.
4. W skład Komisji Doktorskiej, wyznaczonej dla danego postępowania, wchodzi także promotor lub promotorzy oraz recenzenci rozprawy doktorskiej.
5. Zadaniem Komisji jest także weryfikacja spełnienia dodatkowych wymagań dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie rekomendacji w przedmiocie nadania stopnia na podstawie recenzji, itp.
6. Jeżeli Senat nie powoła Komisji Doktorskiej w celu podejmowania czynności w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, czynności te, w tym przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, wykonuje Senat. Do działania Senatu stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące działania Komisji Doktorskiej.

Wyznaczenie recenzentów i recenzje rozprawy doktorskiej

§ 14

1. Senat, po zapoznaniu się z opinią Komisji ds. Przewodów Doktorskich, wyznacza (w oddzielnych głosowaniach tajnych) trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami SAN oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w pkt. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Przy wyznaczaniu recenzentów uwzględnia się specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu recenzji.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia. W uzasadnionych przypadkach Komisja Doktorska może przedłużyć termin przedstawienia recenzji nie dłużej niż o miesiąc.
7. Recenzję przedstawia się w formie papierowej i elektronicznej.
4. Recenzja rozprawy doktorskiej musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę zgodnie z art. 187 ust 2 Ustawy, że przedmiotem rozprawy jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
8. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
9. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, przekazane kandydatowi i promotorowi przez Komisję Doktorską.

10. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnioną lub poprawioną rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
11. Treść otrzymanych recenzji Przewodniczący Komisji Doktorskiej udostępnia kandydatowi.
12. Złożone recenzje są udostępniane członkom Senatu.

§ 15

1. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska w formie uchwały:
 - 1) postanawia o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej lub
 - 2) wnioskuje do Senatu o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej
2. Uchwały, o których mowa w pkt. 1 zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Pozostałe uchwały są podejmowane w głosowaniu jawnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała spośród trzech wymaganych recenzji pozytywne recenzje, od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełniła wymagania określone przez Senat Społecznej Akademii Nauk w niniejszych zasadach.
4. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
5. Po dopuszczeniu kandydata do obrony i udostępnieniu w BIP, na stronie podmiotowej Społecznej Akademii Nauk rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem oraz recenzji, Komisja Doktorska wyznacza datę, miejsce i godzinę obrony rozprawy doktorskiej.
6. Przewodniczący Senatu niezwłocznie informuje kandydata o dacie, miejscu i godzinie obrony rozprawy doktorskiej.
7. Przewodniczący Senatu niezwłocznie ogłasza na stronie internetowej SAN oraz w sposób zwyczajowo przyjęty:
 - 1) datę, miejsce i godzinę obrony rozprawy doktorskiej;
 - 2) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię i nazwisko jej autora;
 - 3) promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w rozprawie;
 - 4) recenzentów;
 - 5) dyscyplinę naukową.
8. Obrona rozprawy doktorskiej nie może się odbyć wcześniej niż 30 dni od daty udostępnienia w BIP informacji o których mowa w pkt. 5.
9. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
10. Dokumenty, o których mowa w pkt 5, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, tj. Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
11. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Senat sprawdza ją przed dopuszczeniem do obrony z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.
12. Raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego jest podpisywany przez promotora lub promotorów i przekazywany Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.
13. Kandydat jest zobowiązany dostarczyć przed obroną autoreferat w formie elektronicznej i wydrukowanej, zawierający opis najważniejszych rezultatów swojej rozprawy doktorskiej.

14. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
15. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 16

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji Doktorskiej. Składa się ono z części jawnej i niejawnej. Część jawna jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych osób, chyba, że przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
2. W tym samym terminie może odbywać się tylko jedna obrona rozprawy doktorskiej.
3. Obrona pracy doktorskiej może się odbyć przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania w tym co najmniej dwóch recenzentów. W posiedzeniu bierze udział promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.
4. Obrona rozprawy doktorskiej ma następujący przebieg:
 - 1) Obronę otwiera przewodniczący Komisji Doktorskiej, który jednocześnie przewodniczy posiedzeniu.
 - 2) Przewodniczący informuje o powołaniu protokolanta(ów) obrony i poinformowanie oraz o tym, że obrona jest nagrywana.
 - 3) Przewodniczący przedstawia zebrany kandydata, promotora, recenzentów i Komisję Doktorską (działającą z upoważnienia Senatu), a następnie podaje informacje o przebiegu przewodu doktorskiego. Informacja ta zawiera:
 - datę wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - datę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, powołania recenzentów i komisji doktorskiej;
 - datę podjęcia decyzji przez Komisję Doktorską o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony;
 - stwierdzenie przewodniczącego o spełnieniu podczas toku przewodu wszystkich obowiązujących wymogów formalnych.
 - 4) Promotor przedstawia sylwetkę kandydata, z uwzględnieniem jego działalności naukowej oraz ewentualnej pracy zawodowej.
 - 5) Kandydat prezentuje główne założenia rozprawy doktorskiej obejmujące:
 - a. tytuł rozprawy;
 - b. założenia metodologiczne rozprawy doktorskiej;
 - c. krótki opis rozprawy;
 - d. uzyskane wyniki;
 - e. wnioski końcowe.
 - 6) Recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
 - 7) Doktorant odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach. Recenzenci mają obowiązek oświadczyć, czy odpowiedzi doktoranta są poprawne i wystarczające; oświadczenia te muszą się znaleźć w protokole.
 - 8) W publicznej dyskusji nad rozprawą mogą zabierać głos wszyscy obecni na obronie.
 - 9) Kandydat odpowiada na zadane pytania podczas obrony.
5. Po zamknięciu dyskusji nad rozprawą doktorską Przewodniczący zarządza odbycie części niejawnej posiedzenia Komisji Doktorskiej. Biorą w niej udział wyłącznie członkowie Komisji Doktorskiej. Przebieg jest następujący:

- 1) Posiedzenie niejawne jest poświęcone podsumowaniu dyskusji wraz z oceną odpowiedzi kandydata. Powołuje się dwuosobową Komisję Skrutacyjną.
- 2) Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i skierowania do Senatu wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora, lub
- 3) Komisja Doktorska występuje do Senatu o odmowę nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat nie obronił rozprawy doktorskiej.
- 4) Sporządza się protokół z niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej, z uchwałą o przyjęciu obrony i wystąpieniu z wnioskiem do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora.
- 5) Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia i ewentualnego wniosku o wyróżnienie rozprawy, w celu przedstawienia go Senatowi.
- 6) W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi szczególne osiągnięcie naukowe, Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym, większością co najmniej 2/3 głosów obecnych na posiedzeniu Komisji może wystąpić do Senatu z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora z wyróżnieniem.
6. Po zakończeniu części niejawnej następuje publiczne ogłoszenie wniosku Komisji Doktorskiej oraz poinformowanie kandydata i zebranych, że podlega on zatwierdzeniu w formie uchwały przez Senat. Uchwała Senatu staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
7. Z przebiegu obrony sporządza się protokół podpisany przez protokolanta(ów) i przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
8. Komisja Doktorska po przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej, przekazuje Senatowi protokół z obrony, podjęte uchwały oraz projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora przez Senat.
9. W przypadku nieprzyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska przekazuje Senatowi protokół z obrony, podjęte uchwały oraz projekt uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
10. Przebieg obrony jest nagrywany przez osobę wyznaczoną przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
11. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej, ubiega się więcej niż jeden kandydat, obronę przeprowadza się jednocześnie dla nich wszystkich; uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
12. Obrona rozprawy przed Senatem w przypadku niepowołania Komisji Doktorskiej ma przebieg taki jak przed Komisją Doktorską, z tym, że po obronie odbywa się niejawna część posiedzenia Senatu. Jest ona poświęcona podsumowaniu dyskusji wraz z oceną odpowiedzi kandydata oraz podjęciem odpowiedniej uchwały o przyjęciu lub odmowie obrony rozprawy doktorskiej i nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora. Następnie decyzję Senatu ogłasza się publicznie.
13. W głosowaniu w sprawach związanych z nadawaniem stopnia doktora biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków bezwzględną większością głosów w głosowaniu niejawnym.
14. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Czynności związane z etapem końcowym postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 17

1. Jeżeli obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją Doktorską, to Przewodniczący tej Komisji niezwłocznie po przyjęciu obrony, przekazuje Przewodniczącemu Senatowi podjęte uchwały, protokół z obrony oraz projekt uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora przez Senat.
2. W przypadku obrony rozprawy doktorskiej bezpośrednio przed Senatem, głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora odbywa się w niejawnej części posiedzenia Senatu poświęconej

podsumowaniu dyskusji i ocenie odpowiedzi kandydata. Podejmuje się odpowiednią uchwałę o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora; co jest następnie ogłaszane publicznie.

3. Senat wydaje decyzję administracyjną, na podstawie, której nadaje stopień naukowy doktora lub odmawia nadania tego stopnia.
4. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
5. Uroczyste wręczenie dyplomu doktorskiego odbywa się w trakcie najbliższej inauguracji roku akademickiego lub na posiedzeniu Senatu.

§ 18

1. Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 19

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, wnosi na rzecz Społecznej Akademii Nauk opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłata uwzględnia w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora i promotora pomocniczego i recenzentów oraz inne niezbędne koszty poniesione przez uczelnię.
3. Wysokość opłaty wynosi 3,5 krotność minimalnego miesięcznego wynagrodzenia dla profesora uczelni publicznej ustalonego na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy, zaokrąglonego do pełnych złotych.
4. Opłatę kandydat uiszcza do dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Dowód wniesienia opłaty kandydat dołącza do wniosku.
5. W przypadku podjęcia przez Senat uchwały o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora opłata podlega zwrotowi z potrąceniem 25% jej wysokości.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
7. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

Przepisy przejściowe

§ 20

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 roku prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 roku do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust.1 pkt 3 lit. a Ustawy zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

- a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylonej w art. 169 pkt 4 Ustawy i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.

§ 21

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 30 kwietnia 2019 roku prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym, że stopień doktora nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy.
2. W przewodach doktorskich wszczętych i niezakończonych do wejścia w życie uchwały:
 - a) zachowują moc czynności dokonane zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami;
 - b) zachowuje ważność dokumentacja wytworzona w toku dotychczasowych czynności.
3. Przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 roku zostają zamknięte z tym dniem uchwałą Senatu Społecznej Akademii Nauk.

REKTOR
Społecznej Akademii Nauk
Roman Patora
dr hab. Roman Patora, prof. SAN